



**НОВ
БЪЛГАРСКИ
УНИВЕРСИТЕТ**

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Иван Величков Иванов,
преподавател в Европейски политехнически университет –
гр. Перник
и в качеството му на член на Научното жури

по дисертационния труд на
Светлозар Цветанов Вешков – докторант в
Нов български университет,
Департамент „Национална и международна сигурност“
на тема: **„Политики на ЕС за противодействие на незаконния
трафик на оръжие“**

Представен за придобиване на
образователната и научна степен „Доктор“
по научната специалност „Организация и управление“ извън
сферата на материалното производство

от професионалното направление 9.1. „Национална сигурност“ на
област във висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“

Научен ръководител: проф. д-р Тилчо Иванов

София, 2014 г.

Становището за дисертационния труд на тема „Опазване на обществения ред в железопътния транспорт“ е съобразено с изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Вътрешните правила за развитие на академичния състав в Нов български университет.

За изготвянето на становището са представени Дисертационният труд, Автореферат в обем от 84 страници и публикации на докторанта по темата на дисертационното изследване. Представената документация е достатъчна по обем и съдържание.

1. Актуалност и значимост на разработвания научен проблем

Дисертационният труд, представен от докторанта на тема „Политики на ЕС за противодействие на незаконния трафик на оръжие“ е много сериозна стъпка в една специфична, но с изключително значение социална област, към която обяснимо се е насочило и с перспектива научното познание. Този труд разкрива теоретико-методическите постановки за същността и състоянието на проблема в процеса на неговото реализиране и развитие. Именно това обуславя неговата актуалност и значимост както и съотносимостта му към Европейските и международните ценности и стандарти, към българския опит и традиции.

Наистина много смелост и отговорност е необходима сега да се захванеш с изследване, анализ и оценка на политиките за противодействие на незаконния трафик на оръжие. Сложна, национална, европейска и световна е ситуацията в това направление. Правилно докторантът твърди, че „в тези условия борбата с незаконния трафик на оръжие е едно от ключовите предизвикателства, които стоят пред ЕС“.

Много правилно и точно той още с първите редове на разработката извежда и посочва съвременните реалности и тенденции, свързани с рисковете и заплахите за сигурността в този изключително забързан свят. Оценката на съществуващите политики за борба с незаконния трафик на оръжие в Евросъюза е деликатна тема, която се характеризира със сериозен дефицит на изследвания.

Изследване, анализ, оценка и конкретни препоръки за подобряване на този процес и дейност са безспорно необходими и сега правилно докторантът Светлозар Вешков е избрал за разработка този проблем. Основното съдържание на неговия дисертационен труд напълно съответства на формулираната тема. Тук специално трябва да се подчертае и компетентността на докторанта в научната област. Той е навлязъл дълбоко в проблемите като сполучливо съчетава теоретичните знания с практическите положения и тяхното значение в дейността на страните от ЕС за успех и просперитет в борбата с незаконния трафик на оръжие.

2. Оценка на научните резултати и приноси на дисертационния труд

Представеният за защита дисертационен труд е удачно структуриран с много добър език, стил и логика на изложението. В него с логическа последователност се изследват същностни, методически, управленски, икономически и административно-организационни аспекти на разглежданата тематика.

Най-напред и преди конкретната оценка е необходимо и полезно да се изтъкнат няколко общи характеристики на дисертационния труд:

- ◆ **първо** – той е посветен на една много актуална и особено полезна за наукознанието и практиката тема, което

подчертано я определя като съвременна и много полезна за днешния и перспективна за утрешния ден. Актуалността на дисертационния труд докторантът мотивира с две основни причини;

- ◆ **второ** – изследването на актуалните и процедурни аспекти в разглежданата проблематика е научно обосновано, извеждат и се аргументират интересни и оригинални тези;
- ◆ **трето** – много добро е познаването на предметната област, която е в рамките на научната специалност. Към обема на дисертацията от 238 страници основен текст трябва да се добавят фигури, таблици, графики, приложения. Използваната богата литература от 9 страници включва 20 научни публикации на български език, 68 на английски език, 12 нормативни акта на български език и 15 на английски език, както и 45 източника от интернет сайтове. Само приложенията са на 6 страници. Всички тези помощни, справочни, информационно-аналитични материали и документи са много добре използвани при обосновка тезите на автора в представения дисертационен труд. С добра научна осведоменост той познава, цитира, анализира, оценява позициите на използваните автори, което прави с уважение и научна добросъвестност;
- ◆ **четвърто** – методиката и методологията на изследването са правилни и много добри, теоретичните обобщения се правят на основата на проведените проучвания и апробации, които подробно се описват и оценяват. Приложен е и критичен анализ на събраната фактологическа информация и конкретни резултати;
- ◆ **пето** – дисертацията има сериозна практико-приложна стойност, особено с разработките във втора глава. Трудът е

самостоятелно научно-приложно изследване, а докторантът е направил и четири сериозни научни публикации по темата.

Като цяло, разработката се характеризира с логичност на изложението и относителна задълбоченост на направените изследвания и изводите от тях. Успешен е опитът на дисертантът за решаване на поставените във въведението точна цел и три задачи. Затова може да се твърди, че целите на дисертационното изследване са постигнати, което той трябваше да потвърди и в заключението. Заявената основна теза е доказана. Извършените конкретни теоретични и приложни изследвания доказват изявените от докторанта подтези. Така дисертационният труд има не само теоретична, но и много полезна практико-приложна насоченост. Резултатите от него се съпровождат с авторови идеи, мнения и предложения, направени на базата на обобщените изводи и заключения към всяка глава. **Могат да се посочат в становището още много „суперлативи“ за качествата на перфектната дисертация.**

Получените научни резултати в дисертационния труд ми дават сериозни основания да подкрепя посочените от кандидата претенции за приноси, които определям основно като научни и научно-приложни. Приемам напълно тяхното формулиране и подреждане в дисертацията и автореферата. Специално искам да подчертая, че напълно приемам формулираните самостоятелни определения на посочените понятия.

С всичко изложено дотук искам да подчертая, че са спазени и осъществени всички изисквания на Закона за научните степени и звания.

3. Критични бележки

Допуснати са и някои незначителни слабости и грешки, които не могат да не бъдат посочени тук:

- ◆ в такава научна разработка не е точно да се твърди, че „изследваният проблем се корени...“;
- ◆ по-точно бе при формулирането на основната цел да се посочи и извършване на изследване, за което много се говори и чак тогава, въз основа на резултатите от него, „да се направят изводи и препоръки“. В заключението също трябваше да се заяви авторовото твърдение за нейното изпълнение;
- ◆ в последната глава и особено последните параграфи, полезно беше да се открие „механизма“ за точното и ефективно реализиране на политиките, след като толкова в текста се говори за тях.

Тези само маркирани с препоръчителен тон критични бележки не обезценяват получените в дисертационния труд резултати.

4. Заключение

Предложената дисертация от Светлозар Цветанов Вешков на тема „Политики на ЕС за противодействие на незаконния трафик на оръжие“ е задълбочен, завършен научен труд със значителни научни и научно-приложни приноси и в пълно съответствие с изискванията за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“ на Закона за развитие на академичния състав на Република България. Дисертационният труд показва, че кандидатът притежава задълбочени теоретични знания и способности за самостоятелни научни изследвания.

5. Оценка на дисертационния труд

Като отчитам качествата на дисертационния труд и постигнатите в него резултати, давам положителна оценка и предлагам на научното жури да даде на Светлозар Цветанов Вешков образователната и научна степен „Доктор“ по научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство“ на професионално направление 9.1. „Национална сигурност“.

18.07.2014 г.

гр. София

Член на журито:


(проф. д-р Иван Величков)