

СТАНОВИЩЕ

от професор доктор на икономическите науки, Димитър Трендафилов Йончев, преподавател в НБУ, хабилитиран в 9.1. национална сигурност, управление извън сферата на материалното производство за дисертационния труд „Гъвката сигурност в европейските политики на пазара на труда“ с автор Франсоаз Маршан за придобиване на образователната и научната степен „доктор“ в област на висшето образование 9. Сигурност и отбрана, професионално направление 9.1. Национална сигурност, научна специалност управление извън сферата на материалното производство

1. Значимост на изследвания проблем в научно и научно-приложно отношение

Значението на гъвката сигурност в политиките на пазара на труда в рамките на Европейския съюз се определя от необходимостта да се отговори на глобалните предизвикателства. Те засягат всички участници както в икономиката, така и в социалните отношения, защото поставят под въпрос постигнатите в продължение на два века гаранции в сферата на заетостта. Промените в поведението на участниците повишават усещането за несигурност, докато политиките в областта на пазара на труда акцентират върху понятието „гъвкава сигурност“ (flexicurity). До каква степен действително става дума за сигурност? Отговорът на този въпрос има пряко отношение както към вземащите решения, така и към засегнатите от тези решения.

2. Обоснованост на целите и задачите в дисертационния труд.

Целите и задачите на дисертационния труд са ясно формулирани. Авторът си поставя за цел да разкрие действителната природа на гъвката сигурност, като я анализира със средствата на възгледите за сигурността, разработени от представителите на школата в Копенхаген. От тук естествено идват и задачите на дисертационното изследване. Следва да се представи ситуацията в пазара на труда, което е работа на първата част на изследването, да се подготви нужната методология, въз основа на възгледите на школата от Копенхаген, което се извършва във втората

част и да се анализира състоянието на пазара на труда, като повлияно от предлаганата политика на гъвкава сигурност. Това е третата, , съществена част на дисертацията.

3. Съответствие между избраната методология и методика на изследване и поставената цел и задачи на дисертационния труд.

Въпросното съответствие се проследява в целия труд. То е неговата вътрешна логика. Смятам, че именно тази логика е щастливото изследователско хрумване на г-жа Маршан, която работи съвестно и продължително за да приложи една външна на политиките на пазара на труда методология, която да ги представи от нова изследователска гледна точка.

4. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд.

Водещият принос в дисертационния труд се съдържа в основната му идея и в структурата, която я реализира. Идеята е да се привлекат знанията от науките за сигурността в анализа и в разработването на политиките на гъвкавата сигурност. Такъв поглед се предлага за първи път в изследванията на политиките на пазара на труда и е съвсем ясно, че с него се отваря възможността за ново направление в тези изследвания. Наред с това резултатите от анализа в дисертацията създават предпоставки да се разработват значително по-обосновано политиките в рамките на гъвкавата сигурност на пазара на труда.

5. Преценка на публикациите по дисертационния труд: брой, характер на изданията, в които са публикувани.

Четири публикации по темата на научното изследване го представят в достатъчна степен. Две от тях са на висок печат и съдържанието им е излагано преди това на научни конференции, а двете други публикации са направени в специализиран сайт, който има висока посещаемост.

6. Мнения, препоръки и бележки.

В качеството си на научен ръководител на настоящото дисертационно изследване бях непосредствен свидетел на неговото все по-задълбочено разгръщане, за да добие то в края на краищата вида, в който ни е представено сега. Г-жа Франсоаз Маршан е утвърден специалист с висок авторитет в своята страна по въпросите на преценката на компетенциите за нуждите на пазара на труда и по проблемите на професионалното ориентиране. От позициите на този богат опит тя направи много за да успее да усвои и да адаптира за нуждите на нейното изследване методологията на съвременния анализ на сигурността. Тя интерпретира творчески идеите на изследователите от школата в Копенхаген относно природата на заплахите и особено въпроса за това как те се използват в политиката.

Смятам, че г-жа Маршан успя да отрази в пълна степен отпразнените към нея по време на предварителните обсъждания критични бележки, което е един атестат за добросъвестност и коректност в научно изследователската ѝ дейност.

Моите бележки и мнения също бяха взети предвид по време на съвместната ни работа,, за което искрено ѝ благодаря.

Намирам, че трудът би бил полезен както на френски, така и на български език и бих препоръчал на всички, които биха могли да помогнат да сторят това за да бъде публикуван в някакъв европейски формат и да послужи в по-нататъшното развитие на политиката на гъвкавата сигурност на пазара на труда, което несъмнено ще се случва и в бъдеще.

7. Заключение с ясно формулирана положителна или отрицателна оценка на дисертационния труд.

Въз основа на казаното до тук смятам, че преложеното дисертационно изследване отговоря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав, както и на Наредбата за развитие на академичния състав на НБУ поради което предлагам на уважаемите членове на журито да присъдят на г-жа Франсоаз

Маршан образователно-научната степен „доктор“ в област на висше образование 9. Сигурност и отбрана, в професионално направление 9.1. Национална сигурност, с научна специалност Организация и управление в сферата извън материалното производство.

Дата....

Подпис.....