

РЕЦЕНЗИЯ

От професор д-р Венелин Ангелов Георгиев, департамент „Национална и международна сигурност“, Нов български университет, професионално направление 9.1. Национална сигурност върху научните трудове за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“, по професионално направление 9.1. Национална сигурност, обявен в ДВ 95/08.11.2024 г., с кандидат доцент д-р Йордан Стоянов Дойков.

I. Оценка за съответствие с минималните национални изисквания и изискванията на Нов български университет

Кандидатът по конкурса за заемане на академичната длъжност „професор“ доцент Дойков отговаря на минималните национални изисквания и на изискванията на Нов български университет. Това е видно от информацията, посочена от кандидата в доклада-самооценка. При изискващи се минимален брой точки 760, кандидатът е представил доказателства, които оценени по съответния начин дават общ брой точки 795. Последните са получени на базата на следните критерии: дисертационен труд за присъждане на ОНС „доктор“ – 50 точки; публикуван хабилитационен труд в научната област на конкурса – 100 точки; публикувана книга на базата на защитен дисертационен труд – 150 точки; публикувани статии и доклади в нереферирани издания – 50 точки; цитирания в монографии и колективни томове с научно рецензиране – 100 точки; публикувано университетско учебни пособия – 100 точки; наличие на изследователска програма – 10 точки; членство в международни и национални професионални организации – 10 точки; превод на научни трудове – 10 точки; водени публични лекции от името на НБУ – 10 точки; организиране и провеждане на научни семинари, школи и конференции – 20 точки; доказани професионални приложни умения – 20 точки; средна оценка от анкетиране на студенти – 10 точки; авторски учебни материали – 20 точки; съвместна работа със студенти по проекти – 20 точки; ръководство и рецензиране на дипломанти – 20 точки; участие в програми за обучение на персонала на НБУ – 50 точки; изпълнение на академични задължения – 10 точки; участие в академичната администрация на НБУ – 25 точки; липса на наказания по КТ – 10 точки.п

Рецензентът приема доказателствата, представени от кандидата, за сметка на които същият притежава необходимия брой точки, отговарящи на минималните изисквания и изискванията на Нов български университет.

II. Изследователска дейност и резултати

1. Оценка на монографичния труд, творчески изяви или други публикации, съответстващи по обем и цялостност на монографичен труд, включваща оценка на научните и научно-приложните приноси на автора.

Кандидатът е представил по конкурса своя монографичен труд „Социологически и политологически подходи“, който представлява първи том от поредица, озаглавена „Войната, военното дело и армията: социалнонаучни подходи при тяхното концептуализиране“. Изследванията в монография са насочени към разкриване и доказване на мястото и ролята на



социалологията и политическите науки в анализа на военната теория и практика по пътя на гарантиране на националната сигурност. Авторът поставя фокуса върху обекта на изследване, който определя като войната, военното дело и армията. Този обект той разглежда през призмата на научните подходи в социалните науки и способностите им да концептуализират обекта на изследването. Така структурирано изследването дава възможност да автора да развие своите идеи и до ги доведе до набор от доказателства за формулираната теза.

Рецензентът дава положителна оценка на монографичния труд, представен от участника в конкурса.

2. Оценка на приносите в останалите приложени публикации (творчески изяви), направени след назначаването на академичната длъжност „доцент“. Тя включва и оценка на изискването за рецензираност на изданията.

Кандидатът по конкурса е представил разработен от него дисертационен труд, като част от минималните изисквания. Дисертационният труд е на тема, свързана с институционалните особености на политическите решения за участието на България във военно-политически съюзи. Целта на автора е да обоснове политическата логика на решенията в два различни исторически периода, с което да се създадат условия за разработване на модел за взимане на подобен тип решения. На базата на резултатите от проведените изследвания, в дисертационния труд се доказва хипотезата относно мястото на вътрешния и външния фактор при взимане на подобен тип решения и при тяхното изпълнение. В дисертационния труд се обосновават приносите на автора, които рецензентът оценява като разширяване на съществуващото знание в областта на изследванията и допълване на нюанси на базата на изследване на конкретни казуси.

На базата на разработения дисертационен труд кандидатът по конкурса публикува две книги, които включва за оценяване в своя доклад самооценка. Първата книга третира механизмите за взимане на политически решения в контекста на националната сигурност. В книгата авторът защитава тезата, че индивидуалният подход при взимане на политически решения крие риск за самите решения. Като следствие от това се изтъква мястото и ролята на институционалните процедури и механизми, които да играят ролята на защитен рефлекс и гаранция за недопускане на грешки в процеса на взимане на решение.

Втората книга е в областта на особеностите на членствата на България в два военно-политически съюза в различни исторически моменти. Акцентът е върху механизмите за взимане на съответните политически решения, а целта се фокусира върху създаване на модел за взимане на подобен тип решения в контекста на националната сигурност.

Рецензентът признава приносната част на двете книги като разширяване и валидиране на приносите, получени в дисертационния труд.

Участникът в конкурса представя пет статии/доклади, публикувани в нерепублицирани издания с научна рецензия/редактирани научни томове. Във всички публикации доц. Дойков е единствен автор като три от публикациите са на български език и две са английски език. Тематиката на представените публикации е в областта на конкурса и разкрива мнението на автора по въпросите на политическия аспект на взиманите решения в областта на сигурността.



Участникът в конкурса представя за оценка публикувани от него пет университетски учебни пособия. Същите покриват тематика, включваща социологически аспекти на сигурността, граждански контрол върху националната сигурност, лидерството и воденето на преговори в контекста на националната сигурност, корпоративното и фирменото разузнаване. Рецензентът оценява положително практическата полза от пособията и тяхното приложение в учебната дейност.

Като част от публикационната си дейност участникът в конкурса е включил в своя доклад самооценка превода на френското издание Carl Schmitt. *Theorie du partisan*,

Като цяло рецензентът приема представените за оценяване публикации с препоръка участникът в конкурса да засили своята публикационна дейност, с което да предостави по-широк достъп и възможност за обсъждане на неговите идеи и тези.

3. Цитиране от други автори.

Кондидатът е представил в своя доклад-самооценка доказателства за десет цитирания на негови публикации от други автори в монографии и колективни томове с научно рецензиране. Цитираните разработки на кандидата са в областите на анализа на механизмите за взимане на политически решения, участието на България във военно-политически съюзи, методологическото конструиране на социалния анализ и др. Използването на авторски тези на доц. д-р Йордан Дойков от други автори дават основание на рецензента да оцени положително компетентността на кандидата в посочените по-горе области. Всички цитирания са от български автори в публикации на български език, но това не намалява тяхната стойност. Като препоръка, разширяване на полето на публикационната дейност на кандидата с публикации на чужди езици, което ще разшири кръга на аудиторията, която достъпва до тези разработки и като следствие ще доведе споделяне на мнения и цитирания в чуждестранни издания.

Рецензентът приема като достатъчни броя и вида на цитиранията на разработки на кандидата от други автори в монографии и колективни томове с научно рецензиране за допускане до избор от Академичния съвет за заемане на академичната длъжност „професор“.

4. Оценка на резултатите от участие в изследователски проекти и приложение на получените резултати в практиката.

В своя доклад самооценка участникът в конкурса е посочил участие в два научноизследователски проекта. Първият е на тема „Стресът на работното място – предпоставки, последствия и стратегии за управление“, а вторият – „Интернет зависимост при българските студенти“. И двата проекта са към програмата на Университета по библиотекознание и информационни технологии. Резултатите от проектите са достъпни на страниците на проектите в интернет. Рецензентът препоръчва засилване на участието на доц. Дойков в научноизследователски проекти, с разширяване на техния обхват до международни проекти, предвид и на заеманата от него позиция като директор на изследователска лаборатория.

Като част от изследователската дейност на кандидата по конкурса, рецензентът признава участието му в организирането на две научни конференции. Първата е национална конференция на тема „Хибридните войни – импликации за България“, проведена в Софийски университет „Св. Климент Охридски“. Втората е международна он лайн конференция на тема „Войната и мира в 21



век“, подготвена и проведена съвместно от катедра „Политология на СУ „Св. Климент Охридски“ и катедра по международни отношения на университет „Есенов“, Казахстан.

Намеренията си за по-нататъшно изследователска дейност участникът в конкурса представя с помощта на разработена от него изследователска програма. Същата включва три основни елемента. Първият предвижда разработване на монографичен труд „Методологическо конструиране в социалния анализ в 5 тома, като към момента е разработено съдържанието на поредицата и е публикуван първия том. Вторият елемент на изследователската програма предвижда разработване на дисертационен труд за присъждане на научна степен „доктор на науките“. Планира се изследванията да бъдат насочени в областта на корпоративния синтез. Третият елемент на програмата предвижда разработване на тритомен монографичен труд, посветен на социалнонаучни подходи към войната, военното дело и армията. Към момента е публикуван първия том, който е представен за озенавяне по настоящия конкурс.

III. Учебна и преподавателска дейност

1. Аудиторна и извън-аудиторна заетост, работа в електронния обучителен модул "MOODLE – НБУ", осигуряване на студентски практики и стажове, работа със студенти и докторанти.

Годишната натовареност на участника в конкурса за академичната 2023/2024 г. надвишава изискуемия хорариум от 180 аудиторни часа и 60 тренингови като достига до общо 270 часа аудиторна заетост и 435 часа извънаудиторна/тренингова заетост.

Участникът в конкурса е включил в своя доклад самооценка разработването на учебни материали в електронния обучителен модел MOODLE по следните водени от него курсове: Равнища на сигурност, Общество и сигурност, Организация на международната сигурност, Криза на ценности и асиметрични заплахи, Международни отношения и сигурност, Основи на сигурността, Отбранителна сигурност. Рецензентът оценява положително стремежа на доц. Дойков да развива и допълва учебните материали, публикувани в електронна среда.

В своя доклад самооценка участникът в конкурса посочва доказателства, отразяващи работата му със студенти-дипломанти. Обобщението на посочените данни показва, че доц. Дойко е бил научен ръководител на 12 дипломанта (двама бакалаври и десет магистри); рецензент на 24 дипломни тези (17 бакалавърски и 7 магистърски), два пъти участник в държавни изпитни комисии. Рецензентът оценява положително работата на участника в конкурса със студенти дипломанти.

2. Оценки от анкетите на студентите.

По данни от информационния масив на системите в НБУ, за участникът в конкурса има оценки за водени курсове от двата семестъра на академичната 2022-23 година. Средната оценка от студентските анкети за този период е много добър 4,24 (при максимална 5,00). Рецензентът приема като положителна оценката от анкетите на студентите, която представя високо ниво на удовлетвореност от преподавателската дейност на участникът в конкурса.



IV. Административна и обществена дейност

1. Участие в колективни органи на управление на НБУ.

Участникът в конкурса проявява активност при участието си в колективните органи за управление на Нов български университет. Като доказателства за това могат да бъдат приети участието му в заседания на Програмния съвет и Съвета на департамента, спазване на обявеното приемно време и стриктно спазване на графика за провеждане на учебните занятия.

2. Обществена активност.

Като част от обществената активност на участника в конкурса, рецензентът признава изнесените публични лекции от името на Нов български университет. Тематиката на публичните лекции е в областта на конкурса и включва въпросите на институционалните решения в политиката за сигурност и механизмите за тяхното взимане, геополитическият фундаментализъм и геополитическият императив, върховенството на държавния интерес.

Друго направление в обществената активност на участника в конкурса е неговото включване в обучения по програмата на НБУ за обучение на преподавателския и административния персонал. Доцент Дойков посочва участието си в пет обучения по тематики, които допринасят за неговото професионално развитие. Рецензентът оценява положително участието на доц. Дойков в посочените обучения като част от неговата обществена дейност.

Участникът в конкурса е член на българската асоциация по политически науки. Директор е на Специализирана лаборатория на изследване на рисковете и сигурността. Няма наказания на Трудовия кодекс.

3. Привличане на студенти в програмата.

Участникът в конкурса участва активно в мероприятията на департамента, свързани с привличане на студенти. Като член на екипа за разработване на материалите за програмната акредитация, доц. Дойков взе дейно участие както при подготовката на материалите, така и по време на работата с акредитационния екип. В дните на отворени врати доц. Дойков се включва с предложения за провеждане на различни събития с цел рекламиране на програмите в професионалното направление. Рецензентът дава положителна оценка на усилията на участника в конкурса по привличане на студенти в програмите на департамента.

V. Лични впечатления от кандидата

В професионален план доц. Дойков притежава високо ниво на обща култура и специализирани професионални знания в областта на конкурса. С високата си ерудираност същият е търсен събеседник в беседи и дискусии по проблемите на сигурността в широкия аспект на разбирането на това понятие.

В личен план доц. Дойков се отличава с изключителна колегиалност и готовност за подпомагане на колегите. Тези качества са му изградили положителен образ както сред колегите, така и сред студентите.

Рецензентът има положителни лични впечатления от участника в конкурса.



VI. Мнения, препоръки и бележки по дейността и постиженията на кандидата

По мнение на рецензента, участникът в конкурса полага необходимите усилия в професионален и личен план както за собственото си професионално развитие, така и за утвърждаване на имиджа на департамента и на университета като цяло.

Рецензентът отправя препоръки по отношение на развитие на публикационната дейност при разширяване на кръга на публикационните канали и засилване на участие в научноизследователски проекти.

Заключение

На базата на предоставените материали по конкурса и на личните впечатления от кандидата, рецензентът дава положителна оценка на академичната дейност на доцент д-р Йордан Дойков и предлага същият да бъде допуснат от избор от Академичния съвет за заемане на академичната длъжност „професор“ в професионално направление 9.1. Национална сигурност.

Дата.....

Подпис