

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Пламен Николов Богданов

Университета по библиотекознание и информационни технологии,
професионално направление 9.1. „Национална сигурност“

върху

научните трудове за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“
по професионално направление 9.1. „Национална сигурност“,
обявен в ДВ, бр. 95/08.11.2024 г.,

с кандидат

доц. д-р Йордан Стоянов Дойков

I. Оценка за съответствие с минималните национални изисквания и изискванията на Нов български университет

Представените за конкурса документи от кандидата доц. д-р Йордан Дойков показват, че същият отговаря както на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), така и на допълнителните изисквания съгласно Приложение 2 на Наредбата за развитието на академичния състав на Нов български университет.

В таблицата по-долу е представено съответствието на дейността на кандидата на минималните национални изисквания съгласно Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и на изискванията на НБУ за заемане на академичната длъжност „професор“ в професионално направление 9.1. „Национална сигурност“.

Група от показатели	Показател	Минимален брой изисквани точки	Брой точки от дейностите на кандидата
А	1	50	50
В	3	100	100
Г	5, 7	200	200
Д	12	100	100
Е	21	100	100
Ж	23, 24, 29, 30, 33 и 35	70	80
З	36-39	70	70
И	43, 45, 49 и 50	70	95
Общо		760	795

Не ми е известно по отношение на кандидата да има доказано по законоустановения ред плагиатство в представените за конкурса научни трудове.

II. Изследователска (творческа) дейност и резултати

1. Монографичен труд

Кандидатът е представил за конкурса монографичния труд „Войната, военното дело и армията (Социалнонаучни подходи към тяхното концептуализиране)“, том I. Социологически и политологически подходи, изд. „Парадигма“, София, 2023, ISBN 978-954-326-519-0, 336 с. Структурата на труда включва предисловие, увод, три глави, заключение и литература. Библиографската справка се състои от 104 източника, от които 80 на кирилица и 24 на латиница. Проверката на монографията със софтуера за антиплагиатство StrikePlagiarism показва 7.51% сходство по КС1 и 5.01% сходство по КС2.

Наименованието на монографията ни насочва към проблематиката на професионално направление 9.2. „Военно дело“. Тематиката обаче като цяло е интердисциплинарна, но формулираната цел и резултатите от изследването позволяват трудът да се постави в рамките на професионално направление 9.1. „Национална сигурност“. А целта на изследването е *да представи възможни социологически и политологически подходи към концептуализирането на войната, военното дело и армията*, т.е. към военната теория и практика при гарантирането на основно благо на съвременното общество – националната сигурност.

За обяснението на тези три феномена (войната, военното дело и армията) се предлагат тези, чрез които се представя социологически подход с основни социологически категории. Разглеждана като обект на социологията армията, според автора, е не само държавна институция, но и разновидност на колективното действие. Защото не може да се воюва, т.е. да се извършват военни действия, без тоталността на социалната организация на въоръжените хора. Оригинални са вижданията на автора за войната като социално и индивидуално действие. Защото във военното действие става въпрос и за личното оцеляване, за инстинкта за самосъхранение, макар че от възникването на армиите за тях е било определящо отделните хора да могат да действат заедно.

При прилагането на политологически подход към концептуализирането на войната, военното дело и армията авторът изхожда от същността на политическия процес и се основава на базисна политологическа категория, каквато е властта и връзката на политиката с войната. Последната е разглеждана от две методологически гледни точки – европейска и азиатска. Авторът използва и други политологически гледни точки при изследването на войната, военното дело и армията, което позволява да се изясни връзката им с властта, управлението и държавата.

Всичко казано до тук позволява да се оценят по достойнство научните приноси на автора в монографията, свързани с прилагане на частнонаучни подходи при концептуализирането на войната, военното дело и армията.

2. Останалите приложени публикации

Кандидатът участва в конкурса и с 2 книги на базата на защитен дисертационен труд за присъждане на ОНС „доктор“, 5 университетски учебни пособия и 5 статии и доклади, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове. В изданията се разглеждат различни аспекти на националната и международната сигурност и на войната, гражданския контрол и стратегическото ръководство и лидерство в системата на националната сигурност, воденето на преговори в сферата на националната сигурност. Тези трудове показват

интердисциплинарните интереси на кандидата, но всички те са фокусирани върху проблемите на националната сигурност.

3. Цитиране от други автори

Кандидатът е представил справка, в която са посочени 10 цитирания от други автори с общо 100 точки, с което изпълнява изискванията за група показатели „Д“ на минималните национални изисквания и изискванията на НБУ. Този резултат се формира от цитирания в монографии и колективни томове с научно рецензиране.

III. Учебна и преподавателска дейност

Годишната натовареност на кандидата за академичната 2023/2024 г. надвишава изискуемия хорариум от 180 аудиторни часа и 60 тренингови – има общо 270 часа аудиторна заетост и 435 часа извънаудиторна/тренингова заетост. Води 9 аудиторни курса и ръководи 6 извънаудиторни проекта и стажове.

Кандидатът работи в електронния обучителен модул „MOODLE – НБУ“, където има авторски учебни материали по 7 дисциплини.

Съвместно със студенти е участвал в 2 научноизследователски проекта по Наредба № 3 на МОН.

Отзивите за кандидата в анкетите на студентите са положителни, като средната оценка от анкетите за удовлетвореност е мн. добър 4,25 при максимална 5.

IV. Административна и обществена дейност

Кандидатът е директор на „Лаборатория за специализирани изследвания на рисковете и сигурността“ към Департамент „Национална и международна сигурност“.

Изнасял е публични лекции от името на НБУ и е участвал в организирането на една национална и една международна научна конференция.

Кандидатът е член на Българската асоциация по политически науки.

V. Лични впечатления от кандидата (ако има такива)

Не познавам и нямам лични впечатления от кандидата.

VI. Мнения, препоръки и бележки по дейността и постиженията на кандидата

Нямам критични бележки по отношение на анализите, изводите и обобщенията от изследванията в представените по конкурса монографичен труд и публикации, които да намаляват значимостта на получените резултати и приноси.

Препоръката ми е кандидатът да увеличи публикациите си в научни форуми и издания в чужбина, което ще допринесе за по-широко популяризиране на резултатите от неговите научни изследвания.

Заклучение

Считам, че кандидатът доц. д-р Йордан Дойков притежава необходимата квалификация и компетентност и отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане, и на

Наредбата за развитието на академичния състав на Нов български университет за заемане на академичната длъжност „професор“ в професионално направление 9.1. „Национална сигурност“.

На основа на посоченото по-горе изразявам своята положителна оценка на академичната дейност на кандидата и предлагам на членовете на уважаемото научно жури да гласуват положително за избора на доц. д-р Йордан Стоянов Дойков на академична длъжност „професор“ в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление 9.1. „Национална сигурност“ в конкурса, обявен в ДВ, бр. 95/08.11.2024 г. и допускането му за избор от Академичния съвет на Нов български университет.

04.02.2025 г.

Подпис:

Проф. д-р Пламен Богданов