

СТАНОВИЩЕ

от доцент доктор на военните науки Георги Благов Торнев, „Институт за перспективни изследвания за отбраната“ във ВА „Г.С.Раковски“, хабилитиран за доцент по „Организация и управление на Въоръжените сили“ 05.12.01, върху научните трудове за участие в конкурс за заемане на академична длъжност професор, по професионално направление 9.1 „Национална сигурност“ научна специалност „Организация и управление извън сферата на материалното производство“, с кандидат доцент доктор Венелин Ангелов Андреев

I. Изследователска (творческа) дейност и резултати.

1. Оценка на монографичния труд включваща оценка на научните и научно-приложните приноси на автора.

Представеният монографичен труд *„Оценяване и управление на риска за сигурността“* в обем от 326 страници представлява задълбочен обобщаващ научен труд в сферата на мениджмънта на сигурността. Поставеният акцент върху управлението на рисковете за сигурността, като част от мениджмънта на тази област от общественения живот е особено актуално.

Дейността на всяка организацията е подложена на рискове. Обобщавайки съществуващите знания, в глава първа авторът изчерпателно е разкрил същността на риска. Приносен момент е предлаганата класификация на рисковете за сигурността, с удачно подбиране на класификационните признаци.

Във втората част на монографията, извършва обзор на съществуващи концепции и теории за същността на управлението на рисковете. Предлага списък с принципи, който е резултат от творческо използване на съществуващи знания и сполучливо е адаптиран към рисковете за сигурността. На тази основа формулира основни правила за повишаване на ефективността и ефикасността на управлението на рисковете.

Изграденият научно обоснован фундамент в предхождащите части е дал възможност в третата част на монографията да се извърши анализ и предложат схеми за управление на риска (в интервала от опростена до разширена). Авторът детайлизира всеки изграждащ елемент на разширената схема, политиката и стратегиите за управлението на рисковете за сигурността.

В четвъртата част на хабилитационния труд се разглеждат стандарти и методи за управление на рисковете, като следва да се подчертае обвързването на този процес със специфичните условия на средата - неопределеност и риск. Заслужават внимание разгледаните въпроси за апетита и толеранса към рисковете за сигурността, на които в популярната литература не се обръща достатъчно внимание.

Монографията е публикувана след рецензиране.

Има едно цитиране (съгласно представения анализ на цитиране СА-2-2016).

2. Оценка на приносите в останалите приложени публикации, направени след назначаването на академичната длъжност „доцент“.

Предоставени за рецензиране са: една монография; осем учебници и студии; 27 публикации, от които 11 на български и 16 на английски език; 12 доклада в сборници на международни и национални конференции.

Представените за рецензиране трудове могат да бъдат разпределени в три групи:

Мениджмънт на националната сигурност и отбрана;

Въвеждане на икономически подходи в системата за сигурност;

Оценяване и управление на рискове за сигурността.

В първата група публикации *„Мениджмънт на националната сигурност и отбрана“* се разглежда основно усъвършенстване на управлението на развитието на Въоръжените сили в различни негови аспекти. Приносни моменти по мое мнение са:

- усъвършенстване на методологията за военновременно планиране на гражданските ресурси за отбрана;

- анализиране на средата за сигурност, разкриване на тенденции в развитието на колективната сигурност и предлагане на решения за прилагане на концепцията за интелигентната отбрана (smart defence) на национално и регионално равнище;

- предложена е технология за разработване на стратегия за отбранителна аквизиция;

- разкрити са същността и съдържанието на иновациите, модернизацията и трансформацията на сектора за сигурност и отбрана, което предполага по нататъшно използване на системния подход в развитието на Въоръжените сили;

- Към тази група може да се причисли и киберсигурността, която надхвърля техническата страна на тази важна съставна част на информационните операции. Нейното организиране и провеждане на стратегическо ниво е разгледано от четири перспективи - финансова, клиентска, процесна и не на последно място обучение и развитие. Такъв подход гарантира дългосрочна устойчивост и ефективност на киберсигурността и представлява сериозен приложен принос.

Във втората група публикации „Въвеждане на икономически подходи в системата за сигурност“ приносни моменти са:

- Разкриване на слабост в метода „разходи – ползи“ свързана с невъзможността да бъдат отчетени финансовите ограничения в хода на анализа и адаптиране на по-добър метод, който включва икономическо оценяване на ефективността на изследваните инвестиционни алтернативи, чрез пакет от сценарии за финансиране, отговарящи на възможностите на бюджета за отбрана;

- Адаптиране на метода на американските автори Роберт Каплан и Дейвид Нортън за постигане на стратегическите цели на една организация чрез нов модел за измерване на нейната дейност. Протичането на процесите се контролира чрез балансирана система от показатели. Балансираността на системата се постига чрез уравновесяване на дългосрочните, средносрочните и краткосрочните цели, финансовите и нефинансови показатели, а също така между външните и вътрешни фактори. Балансираната система от показатели за ефективност е обвързана с управлението на рисковете за сигурността, което е безспорен принос на автора.

По третата група публикации „Оценяване и управление на рискове за сигурността“ приносите могат да се сведат до:

- Извеждане на тенденциите в развитието на теорията за управлението на риска, изграждане на модели и адаптиране на методи, приложими при реализиране на теоретичната концепция.

- определяне на рискове в интерес на изграждане на способности за сигурност;

3. Цитиране от други автори.

Представената справка за цитиранията е достатъчно основание оценката ми по този показател да бъде положителна.

4. Оценка на резултатите от участие в изследователски и творчески проекти и приложение на получените резултати в практиката.

Участието на доц. Венелин Георгиев в дванадесет международни и национални проекта е повече от показателна. Оценката ми в това направление е строго положителна.

II. Учебна и преподавателска дейност.

1. Доцент Венелин Георгиев поддържа висока аудиторна заетост която надхвърля нормата със 150% и извън-аудиторна заетост, която надхвърля 300 % нормалното натоварване. работи в електронния обучителен модул "MOODLE – НБУ". Ръководил е 1 докторант и 5 дипломанти по магистърски и бакалаварски програми.
 2. Притежава способност за преподаване на английски език и има прекрасна възможност, използвайки разработените от него курсове, да работи с Еразъм-студенти при създаване на съответните условия.
 3. Оценките от анкетите със студентите надхвърлят изискванията за удовлетвореност от курс и преподавател.
- Комплексната ми оценка за учебната и преподавателска дейност е отлична.

III. Административна и обществена дейност.

1. Участва в Програмния съвет към департамент „Национална и международна сигурност“ на НБУ.
2. Организиран е семинари на департамента, участва в научни журита по рецензиране на различни проекти и разработки, организира и участва в международни и национални конференции, регистрирал е участие акредитиране на професионално направление 9.1. „Национална сигурност“ към НБУ.

Без съмнение оценявам положително тази дейност на кандидата в конкурса.

IV. Лични впечатления от кандидата.

Познавам доцент Венелин Георгиев като слушател във Военна Академия „Г.С.Раковски“. Отличаваше се с висока самоорганизираност и прецизност в работата. Търсеше иновативни решения на проблемите по време на участието си в различни форми на екипна работа.

V. Мнения, препоръки и бележки по дейността и постиженията на кандидата.

1. Равнището на представените публикации е на много добро методическо ниво, което в значителна степен ще подпомогне провеждане на качествени научни изследвания и учебен процес в бъдещата работа на автора.
2. Цялостната дейност на доцент доктор Венелин Георгиев заслужава безспорна адмирация и би спечелила още малко, ако се разшири количественият анализ и оценката на рисковете, особено в конфликтна среда.

Заклучение.

Имайки предвид цялостната научноизследователска и преподавателска дейност на кандидата, положителните оценки на неговите приноси и резултати, считам, че доцент доктор Венелин Георгиев напълно отговаря на изискванията на ЗРАСРБ, правилника за неговото прилагане за заемане на академични длъжности. Предлагам на научното жури да допусне доцент доктор Венелин Георгиев до избор за професор от академичния съвет на НБУ.

Дата.....

Подпис

Член на журито: доц. д.н. _____ Георги Торнев